

Sygn. akt II CSK 552/18

POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa R. D.
przeciwko P. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 9 maja 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w P.
z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt X Ga [...],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. oddala wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, dotyczącej roszczenia w związku z obniżeniem wartości nieruchomości ze względu na bliskość lotniska, Sąd I instancji uwzględnił powództwo, a Sąd II instancji co do zasady oddalił apelację pozwanego. Pozwany wniósł skargę kasacyjną, ale jako jej zarzuty wskazał jedynie naruszenie: art. 278 § 1 w zw. z art. 278 § 1 k.p.c. co do uznania za pisemną opinię biegłego dokumentu, który przez biegłego nie został sporządzony, art. 157 ust. 1 w zw. z art. 157 ust. 3 u.g.n. w zw. z art. 278 § 1 k.p.c. w zw. z art. 380 k.p.c. przez niepoddanie opinii biegłego ocenie jego organizacji zawodowej oraz art. 278 § 1 w zw. z art. 227 w zw. z art. 382 k.p.c. przez przerzucenie na biegłego obowiązku dokonania części ustaleń faktycznych i wykładni prawa. Wszystkie te zarzuty *de facto* dotyczą ustalenia stanu faktycznego i oceny dowodów, są zatem niedopuszczalne w postępowaniu kasacyjnym, co powoduje odrzucenie skargi (art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 398³ § 3 k.p.c.). W tej sprawie została wniesiona po terminie odpowiedź na skargę kasacyjną, zatem nie jest skuteczny zgłoszony w niej wniosek o zasądzenie kosztów postępowania.