

Sygn. akt II CSK 547/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa E. T.
przeciwko C. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K.
o zapłatę kwoty 55.587,42 zł,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 stycznia 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 26 kwietnia 2017 r., sygn. akt XIII Ga [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie pozwany uzasadnił wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania wyłącznie oczywistą zasadnością skargi, która ma wynikać stąd, że oczywiście nieprawidłowo Sąd II instancji nie uwzględnił wniosku pozwanego o przeprowadzenie uzupełniającej opinii biegłego, która miałaby przesądzić, że brokuły już w chwili ich dostarczenia były zakażone bakterią, a nie doszło do ich zakażenia bakterią, gdy były przechowywane przez pozwanego. Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., zarzuty dotyczące ustalenia faktów i oceny dowodów w ogóle nie mogą być podstawą skargi kasacyjnej, co wynika ze szczególnego charakteru tego środka prawnego. Tym bardziej zatem tego rodzaju zarzuty nie mogą świadczyć o oczywistej zasadności skargi kasacyjnej i przemawiać za przyjęciem jej do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.