

Sygn. akt II CSK 545/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku S. D.

przy uczestnictwie B. D.

o podział majątku wspólnego,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 stycznia 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w P.

z dnia 4 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

2. zasądza od uczestniczki na rzecz wnioskodawcy kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powołano się na oczywistą jej zasadność. Po pierwsze, ma ona wynikać z przyjęcia nieprawidłowej wyceny kolekcji znaczków wchodzących do majątku wspólnego, a po drugie z rażących błędów rachunkowych. Pierwszy z argumentów nie przemawia za przyjęciem skargi kasacyjnej, bo kwestionuje ustalenia faktyczne, a to nie tylko nie jest dopuszczalne jako podstawa kasacyjna, lecz tym bardziej nie może przemawiać za przyjęciem skargi do rozpoznania. Drugi z argumentów nie jest jasny - prezentowane przez skarżącą wyliczenia dotyczą przede wszystkim elementów ustalenia stanu faktycznego, mianowicie wartości różnych składników majątkowych i długów wziętych pod uwagę przez Sąd czy pominiętych, a w tym zakresie jest to kwestia ustalenia stanu faktycznego niepodlegająca kontroli w postępowaniu kasacyjnym, a w pozostałym zakresie zarzuty mogłyby co najwyżej uzasadniać skargę kasacyjną, bo nie są one na tyle oczywiste, aby było jasne, że Sąd *meriti* popełnił błąd rachunkowy. Ponadto, jako uzasadnienie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżąca wskazała na występujące na tle tej sprawy istotne zagadnienie prawne, które dotyczy orzekania o kosztach w postępowaniu o podział majątku wspólnego. Ta kwestia nie ma jednak znaczenia dla rozstrzygnięcia merytorycznego tej sprawy, a więc już z tego względu nie przemawia za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

aw

jw