

Sygn. akt II CSK 540/14

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z wniosku J. C.
przy uczestnictwie P. [...] Spółki Akcyjnej z siedzibą w L.
Oddziału Ł. Teren w Ł.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 kwietnia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygn. akt I Ca [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna wnioskodawcy J. C. wniesiona od postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 9 kwietnia 2014 r. podlegała odrzuceniu z następujących powodów.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych wraz z uzasadnieniem oraz wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany.

Jeżeli strona wnosząca skargę kasacyjną zaskarża orzeczenie sądu drugiej instancji w całości, powinna wskazać wyraźnie, że orzeczenie to jest zaskarżone "w całości" (art. 398⁴ § 1 pkt 1 k.p.c.) (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 10 października 2013 r., III CZ 52/13, Biul. SN 2013, nr 12, poz. 19; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12, niepubl.). Niedopuszczalna jest także wykładnia zakresu zaskarżenia oparta na analizie treści skargi oraz akt sprawy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 10 października 2013 r., III CZ 52/13, Biul. SN 2013, nr 12, poz. 19; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 stycznia 2007 r., I CZ 113/06, niepubl.). Brak tego wskazania stanowi wadę konstrukcyjną skargi, skutkującą jej odrzuceniem *a limine* (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Podobnie, zamieszczając w skardze kasacyjnej wniosek o uchylenie orzeczenia, skarżący zobowiązany jest wskazać zakres tego żądania, tj. „w całości” czy „w części” z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.). Zamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z pominięciem oznaczenia zakresu żądanego uchylenia lub zmiany stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie przewidzianym dla usuwania braków formalnych, skutkującą odrzuceniem skargi *a limine* (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12, niepubl.; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 maja 2008 r., V CZ 26/08, niepubl.).

Skoro w skardze kasacyjnej pełnomocnik wnioskodawcy nie określił granic zaskarżenia ani granic wniosku kasacyjnego, ograniczając się do wskazania,

że zaskarża opisane postanowienie Sądu Okręgowego „w przedmiocie oddalenia apelacji” oraz wnosi o „uchylenie zaskarżonego postanowienia”, to skargę jako dotkniętą wadą konstrukcyjną należało odrzucić na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

[l.n]