

Sygn. akt II CSK 514/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa W. K.
przeciwko A. S.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 21 grudnia 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 22 marca 2017 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten nie narusza norm Konstytucji i pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy, dopuszczającymi wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Pozwany zarzucił zaskarżonemu wyrokowi Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 marca 2017 r. naruszenie art. 193 § 1 k.p.c. w zw. z art. 193 § 2¹ k.p.c., art. 162 k.p.c., art. 398²⁰ k.p.c., art. 56 k.c. w zw. z art. 166 § 1 k.c., art. 118 k.c. w zw. z art. 390 § 3 k.c. oraz art. 12 ustawy z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 2016 r., poz. 585, dalej: „ustawa o wstrzymaniu sprzedaży”) w zw. z art. 2a ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (jedn. tekst.: Dz.U. z 2012 r., poz. 803, obecnie: jedn. tekst: Dz.U. z 2016 r., poz. 2052, ze zm., dalej: „ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego”).

Wniosek o przyjęcie do rozpoznania wniesionej skargi kasacyjnej pozwany uzasadnił występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych:

- czy w postępowaniu o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli zastępującego umowę zobowiązującą do przeniesienia własności nieruchomości rolnej, wszczętym przed dniem 30 kwietnia 2016 r. stosuje się ograniczenia w nabywaniu nieruchomości rolnych wynikające z art. 2a ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego w brzmieniu ustalonym przez art. 7 pkt 4 ustawy o wstrzymaniu sprzedaży,

- czy w przypadku zbiegu ustawowego prawa pierwokupu współwłaściciela nieruchomości oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa), wynikającego z art. 3 ust. 4 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z normą wynikającą z art. 602

§ 2 k.c., czy też współwłaścicielowi przysługuje pierwszeństwo w realizacji swojego prawa?

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest zagadnienie objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy i nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa.

Zagadnienia sformułowane przez skarżącego nie wykazują takich cech.

Ograniczenia w nabywaniu nieruchomości rolnych, do których nawiązuje pierwsze zagadnienie, są pozbawione doniosłości w okolicznościach sprawy. Zaskarżony wyrok zapadł po ponownym rozpoznaniu sprawy na skutek uchylenia wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 23 kwietnia 2015 r. przez Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 21 lipca 2016 r., II CSK 644/15.

Do drugiego zagadnienia odnoszą się wyjaśnienia zawarte w wymienionym wyżej wyroku Sądu Najwyższego. Rozważono w nich przysługiwanie prawa pierwokupu w sprawie z mocy art. 166 k.c. także współwłaścicielowi nieruchomości i możliwość powoływania się przez niego w okolicznościach sprawy na to prawo.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej pozwanego do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 98 w związku z art. 108 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz § 2 pkt 6 i § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.).

jw

I.n