

Sygn. akt II CSK 513/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

w sprawie z powództwa L.S.
przeciwko M.D.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 sierpnia 2018 r.,
na skutek wniosku pełnomocnika powoda
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 21 grudnia 2017r., sygn. akt II CSK (...),

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2017 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej pozwanej M.D. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 1 grudnia 2016 r. i nie obciążył pozwanej kosztami zastępstwa procesowego na rzecz powoda w postępowaniu kasacyjnym. W dniu 16 kwietnia 2018 r. adw. K.W. złożyła w Sądzie Apelacyjnym w (...) wniosek o przyznanie jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu powodowi L.S. w postępowaniu kasacyjnym, polegającej na złożeniu odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W odpowiedzi na skargę kasacyjną pozwanej pełnomocnik powoda z urzędu złożyła jedynie wniosek o zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm

przepisanych. Wniosek ten został rozstrzygnięty w postanowieniu z dnia 21 grudnia 2017 r. w ten sposób, że Sąd Najwyższy go nie uwzględnił na podstawie art. 102 w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c. W sytuacji, w której nie zachodzą podstawy do obciążenia kosztami nieopłaconej pomocy prawnej przeciwnika strony reprezentowanej przez pełnomocnika z urzędu, koszty te obciążają Skarb Państwa zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 28 maja 1982 r. o advokaturze (tekst jedn. Dz. U. 2018, poz. 1184). Niezbędne jest jednak zamieszczenie w piśmie procesowym wnoszonym przez pełnomocnika z urzędu (tu odpowiedzi na skargę kasacyjną) wniosku, o którym mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1714 z późn. zm.), którego jednak pełnomocnik powoda z urzędu nie złożyła.

W tej sytuacji spóźniony wniosek pełnomocnika z urzędu nie mógł być uwzględniony (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2017 r., I CZ 94/17, niepubl. z dnia 18 września 2017 r., V CSK 677/16, niepubl oraz z dnia 18 września 2007 r., IV CSK 283/07, niepubl.).