

Sygn. akt II CSK 499/18

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "[...]" w P.
przeciwko K. N., Bankowi [...] Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.,
F. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P., T. P. i M. T.
o uzgodnienie treści ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 kwietnia 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej F. Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w P.
od wyroku Sądu Okręgowego w P.
z dnia 2 lutego 2018 r., sygn. akt XV Ca [...], XV Cz [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania; zasądza
od skarżącej na rzecz powódki kwotę 1350zł (jeden tysiąc trzysta
pięćdziesiąt) tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 2 lutego 2018 r. Sąd Okręgowy w P. oddalił apelację pozwanych F. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. i M. T. od wyroku Sądu Rejonowego w P., w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „[...]” w P. przeciwko K. N., Bankowi [...] spółka akcyjna z siedzibą w W., F. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P., T. P. i M. T., o uzgodnienie treści ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym.

Pozwana F. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. wniosła skargę kasacyjną, w której żądała uchylenia wyroku w zaskarżonej części i orzeczenie co do istoty sprawy, ewentualnie uchylenia wyroku w zaskarżonej części oraz wyroku sądu I instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazała, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz istnieje potrzeba

wykładni przepisów prawnych. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

jw