

Sygn. akt II CSK 479/18

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa K. Ś.

przeciwko S. Ś. i I. J. - Ś.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 marca 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 6 lutego 2018 r., sygn. akt VII Ca [...], VII Cz [...]

1. odrzuca skargę

2. oddala wniosek pozwanych o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 6 lutego 2018 r. Sąd Okręgowy w K., po rozpoznaniu apelacji pozwanych, zmienił wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 31 maja 2017 r. w ten sposób, że m.in. oddalił powództwo.

W skardze kasacyjnej powódka zarzuciła naruszenie art. 376 k.c., art. 328 § 2 w zw. z art. 233 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 382 k.p.c. oraz art. 316 § 1 w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i wносиła o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K..

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, a w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych - niższa niż dziesięć tysięcy złotych. W skardze kasacyjnej skarżąca określiła wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 56 474 zł. Wskazując taką wartość przedmiotu zaskarżenia, powódka dokonała zsumowania roszczeń dochodzonych od każdego z pozwanych i sumę tych roszczeń wskazała jako wartość przedmiotu zaskarżenia, co nie znajduje uzasadnienia.

Wprawdzie w pozwie powódka wniosła o zasądzenie solidarnie od S. Ś. I I. J. - Ś. kwoty 56 474 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 1 lipca 2009 r. do dnia zapłaty, ale na rozprawie przed Sądem pierwszej instancji pełnomocnik powódki zmodyfikował powództwo w ten sposób, że wniósł o zasądzenie na rzecz powódki od pozwanego S. Ś. kwoty 28 237 zł i od pozwanej I. J. – Ś. kwoty 28 237 zł tyłem roszczenia regresowego. Tak sformułowane żądanie uwzględnił Sąd pierwszej instancji, a Sąd Okręgowy to powództwo oddalił. W skardze kasacyjnej brak jest zarzutu kwestionującego stanowisko, że pozwani ponoszą odpowiedzialność na zasadach wskazanych przez Sąd pierwszej instancji. Nie ma zatem po stronie pozwanych solidarności, a występuje jedynie współuczestnictwo formalne, gdyż dochodzone wobec pozwanych roszczenia mają odrębny, indywidualny charakter

i są jedynie roszczeniami jednego rodzaju, opartymi na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej.

W takiej sytuacji o dopuszczalności skargi kasacyjnej decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia każdego z połączonych formalnie powództw przeciwko każdej stronie pozwanej (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 lutego 2002 r., I CZ 11/02).

Wartość przedmiotu zaskarżenia powinna zatem zostać określona odrębnie w stosunku do każdego z pozwanych i w każdym przypadku stanowi ona kwotę 28 237 zł, a więc jest niższa od wskazanej w art. 398² § 1 k.p.c. kwoty 50 000 zł, warunkującej dopuszczalność skargi kasacyjnej.

Z tych względów na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. orzeczono jak w postanowieniu.