

Sygn. akt II CSK 469/19

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa M. S.
przeciwko O. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K.
i I. Spółce Akcyjnej
z siedzibą w W.
o zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę,
na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 20 lutego 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej O. Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w K.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 4 kwietnia 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanej – O. Spółki z o.o. z siedzibą w K. na rzecz powoda kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej

sprawie pozwany wniósł skargę kasacyjną, a dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołał się na oczywistą zasadność skargi. Uzasadnienie tego wniosku jest jednak wewnętrznie sprzeczne, bo pada w nim sformułowanie, że skarga jest oczywiście uzasadniona oraz że występuje na jej tle istotne zagadnienie prawne. Uzasadnienie co do oczywistej zasadności skargi nie jest przekonujące, ponieważ stanowi tylko polemikę z uzasadnieniem zaskarżonego wyroku. Co więcej, dotyczy kwestionowania faktów i oceny dowodów, co w ogóle, decyzją ustawodawcy, nie podlega kontroli kasacyjnej, a więc tym bardziej nie może uzasadniać oczywistej zasadności skargi. Nie występuje również na tle tej skargi wskazywane pośrednio istotne zagadnienie prawne, ponieważ dotyczy ono oceny środka dowodowego – a to rolą sądu *ad casum* jest przeprowadzenie tej oceny (żadną miarą opinia biegłych nie wiąże sądu).

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.