

Sygn. akt II CSK 454/20

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości R. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w R. przeciwko W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 sierpnia 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt I AGa [...],

- 1) odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2) oddala wniosek pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 czerwca 2020 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację syndyka masy upadłości R. sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w R. od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 12 lipca 2019 r. oddalającego powództwo o zapłatę przez W. sp. z o.o. w S. kwoty 98.400 zł z tytułu czynszu dzierżawnego wynikającego z zawartej w dniu 29 stycznia 2018 r. umowy dzierżawy wraz ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego wniósł powód, zaskarżając go w całości. W odpowiedzi pozwany wniósł o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a w przypadku jej przyjęcia - o jej oddalenie w całości oraz

zasądzenie zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 398² § 2 pkt 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o czynsz najmu lub dzierżawy. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono, że pojęcie sprawy o czynsz najmu lub dzierżawy obejmuje sprawy, które dotyczą obowiązku płacenia czynszu, jego rodzaju, wysokości, sposobu płacenia oraz istnienia zobowiązania z tego tytułu, bez względu na sposób obrony pozwanego, a więc także takie, w których kwestionuje on swoją legitymację bierną, czy legitymację czynną powoda jak również istnienie zobowiązania z tytułu czynszu (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2014 r., IV CSK 71/14, niepubl., z dnia 8 października 2014 r., IV CSK 194/14, niepubl. i z dnia 9 grudnia 2015 r., II CSK 14/15, niepubl.).

Przedmiotem żądania w niniejszej sprawie był czynsz wynikający z zawartej w dniu 29 stycznia 2018 r. umowy dzierżawy zorganizowanej części przedsiębiorstwa upadłego, w tym nieruchomości położonej w R., dla której urządzono księgę wieczystą nr [...]. Skarga kasacyjna strony powodowej była zatem niedopuszczalna.

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 398² § 2 pkt 1 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. Wniosek pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego zgłoszony w odpowiedzi na skargę został oddalony wobec powiązania go wyłącznie z wnioskiem o odmowę przyjęcia skargi do rozpoznania i sformułowanym na wypadek jego nieuwzględnienia wnioskiem o oddalenie skargi, bez dostrzeżenia podstaw do odrzucenia skargi kasacyjnej (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 2011 r., IV CSK 593/10, niepubl., z dnia 8 sierpnia 2012 r., II CSK 112/12, niepubl. i z dnia 28 stycznia 2016 r., II CSK 429/15, niepubl.).