

Sygn. akt II CSK 451/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa E. Ś.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "S." w S.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lutego 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 22 stycznia 2014 r., sygn. akt I ACa [...], I ACz [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę 1.800 (tysiąc
osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarżący oparł wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania na przesłance określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., formułując zagadnienia prawne ujęte w następujących pytaniach:

1. Czy restytucja, o której mowa w art. 415 k.p.c., obejmuje tylko zwrot świadczenia wraz z odsetkami, czy rozciąga się także na koszty procesu?
2. Czy na mocy art. 399 § 2 k.p.c. w zw. z art. 401¹ k.p.c. dopuszczalne jest wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem w przedmiocie zasądzenia kosztów postępowania, tj. orzeczeniem kończącym postępowanie wadkowe?

Przez istotne zagadnienie prawne należy rozumieć problem o charakterze prawnym, powstały na tle konkretnego przepisu prawa, mający charakter rzeczywisty w tym znaczeniu, że jego rozwiązanie stwarza realne i poważne trudności. Problem ten musi mieć charakter uniwersalny, przez co należy rozumieć, że jego rozwiązanie powinno służyć rozstrzygnięciu innych podobnych spraw. Jednocześnie, chodzi o problem, którego wyjaśnienie byłoby konieczne dla rozstrzygnięcia danej sprawy, a więc pozostający w związku z podstawami skargi oraz z wiążącym Sąd Najwyższy, a ustalonym przez sąd drugiej instancji, stanem faktycznym sprawy (art. 398¹³ § 2 k.p.c.), i także w związku z podstawą prawną stanowiącą podstawę wydania zaskarżonego wyroku. Zatem, aby istotne zagadnienie prawne mogłoby stanowić przyczynę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, zgodnie z art. 398⁹ §1 pkt 1 k.p.c., powinno występować w rozpoznawanej sprawie (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 21 maja 2013 r., IV CSK 53/13 oraz z dnia 3 lutego 2012 r. II UK 271/11, nie publ.). Ponadto powołanie się przez skarżącego na istnienie istotnego zagadnienia prawnego

wymaga nie tylko jego sformułowania, ale przedstawienia argumentacji jurystycznej uzasadniającej tezę o jego istotności. Skarżący powinien wykazać, że jego wyjaśnienie będzie miało znaczenie nie tylko dla rozstrzygnięcia sprawy, ale i ważne znaczenie dla praktyki sądowej (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 2 grudnia 2014 r., V CSK 284/14, nie publ.).

Wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania został uzasadniony w sposób nie uwzględniający powyższych wskazań. Skarżący ograniczył się bowiem do sformułowania problemu, nie podejmując próby przedstawienia sposobu jego rozwiązania.

Z tych względów Sąd Najwyższy uznał, że przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zostały spełnione i orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).