

Sygn. akt II CSK 443/17

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa P.S.
przeciwko [...] Zakładowi Ubezpieczeń Spółce Akcyjnej
z siedzibą w W. i Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki
Zdrowotnej w K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 15 grudnia 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...].
z dnia 2 lutego 2017 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2) przyznaje adw. M.W-W. z Kancelarii Adwokackiej w Ł. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...]. kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) wraz z należnym podatkiem od towarów i usług tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej powódce z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Przysługująca od prawomocnych orzeczeń skarga kasacyjna, jako nadzwyczajny środek zaskarżenia, ma na celu - w interesie publicznym - ujednolicanie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie spraw precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla orzecznictwa sądowego i rozwoju prawa. Uwzględnienie celu i charakteru skargi kasacyjnej wymaga właściwego rozumienia treści przesłanek, wymienionych w art. 398⁹ § 1 pkt 1-4 k.p.c., i właściwego ich uzasadnienia.

Chociaż skarżąca powódka powołała się na przesłanki określone w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c., to na s. 2 nie przedstawiła argumentacji jurydycznej mogącej przekonać o „istotności” sformułowanych zagadnień, ani o oczywistej zasadności skargi kasacyjnej.

O wystąpieniu istotnych zagadnień prawnych nie świadczy alternatywnie ujęte rozbudowane pytanie o dopuszczalny sposób procedowania sądu w przedmiocie właściwej oceny dowodów. Natomiast o oczywistej zasadności skargi kasacyjnej nie przesądza odwołanie się do zakresu zarzutów kasacyjnych.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w istocie przedstawia, w odmiennym tylko ujęciu, kwestie podniesione w ramach uzasadnienia podstaw kasacyjnych. Łatwo przy tym dostrzec, że wszystkie te kwestie występują na tle określonych, konkretnych okoliczności faktycznych i nie mają charakteru uniwersalnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, działając na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c.

O przyznaniu pełnomocnikowi z urzędu kosztów postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie § 4 ust. 3, § 8 pkt 7 i § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. (Dz.U. 2016, poz. 1714).

