

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa M. w Ś.
przeciwko J. w Ś.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 5 lipca 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 7 kwietnia 2020 r., sygn. akt I AGa (...),

1) umarza postępowanie kasacyjne,

2) zasądza od J. w Ś. j na rzecz M. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym,

3) nakazuje wypłacić ze środków Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) na rzecz J. w Ś. kwotę 2241,50 (dwa tysiące dwieście czterdzieści jeden i 50/100) zł tytułem zwrotu połowy opłaty od skargi kasacyjnej.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) wyrokiem z 7 kwietnia 2020 r. po rozpoznaniu sprawy z powództwa M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. przeciwko J. w Ś. o zapłatę na skutek apelacji Pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 20

grudnia 2018 r. sygn. akt IX GC (...)- oddalił apelację i zasądził od Pozwanej na rzecz Powoda koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Apelację od tego wyroku w całości wniosła Pozwana. Sąd Apelacyjny uznał, iż apelacja nie zasługiwała na uwzględnienie.

Od powyższego wyroku skargę kasacyjną złożyła Pozwana, zaskarżając wskazane orzeczenie w całości. Zarzuciła naruszenie prawa materialnego, tj., art. 6 k.c. w zw. z art. 471 k.p.c. oraz przepisów postępowania, tj. art. 322 k.p.c., naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 381 k.p.c. oraz art. 227 k.p.c. w zw. z art. 382 k.p.c. w zw. z art. 378 § 1 k.p.c. w zw. z art. 322 k.p.c. mające istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku. Wniosła o uchylenie w całości zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...) wraz z pozostawieniem temu Sądowi do rozstrzygnięcia kwestii kosztów postępowania kasacyjnego oraz postępowania w poprzednich instancjach ewentualnie o uchylenie w całości zaskarżonego wyroku i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zmianę wyroku Sądu I instancji i oddalenie powództwa w całości, oraz zasądzenie od Powoda na rzecz Pozwanej kosztów postępowania w postępowaniu kasacyjnym oraz w poprzednich instancjach.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną Pozwanej Powód wniósł o wydanie postanowienia odmawiającego przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, o oddalenie skargi kasacyjnej - w przypadku przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i o zasądzenie od Pozwanej na rzecz Powoda zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pismem z 14 maja 2021 r. Skarżąca wycofała skargę kasacyjną, zaś Powód pismem z 26 maja 2021 r. złożył wniosek o przyznanie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r., sygn. akt I CKN 820/97, niepublikowane). W razie cofnięcia skargi kasacyjnej na mocy art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. Sąd Najwyższy umarza

postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu (art. 99 w zw. z art. 203 § 3 k.p.c.). O zwrocie opłaty od skargi kasacyjnej rozstrzygnięto na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 w zw. z ust. 3 oraz art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 755 ze zm.).

jw