

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa K. K.

przeciwko E. K. i R. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 stycznia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanych

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od pozwanych na rzecz powoda kwotę 3600 (trzy tysiące
sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w
postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli: w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.).

W sprawie nie występuje przyczyna pozwalająca na przyjęcie skargi kasacyjnej pozwanych do rozpoznania. Skarżący wypełniając wymóg z art. 398⁴ § 2 k.p.c. powołali przepis art. 398⁹ § 1 k.p.c., a więc jako przesłankę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazali oczywistą zasadność skargi kasacyjnej,

jednakże jak trafnie zwraca uwagę powód w odpowiedzi na skargę kasacyjną, uzasadnienie wniosku zawiera stwierdzenie, że „wniesienie skargi kasacyjnej jest oczywiście uzasadnione”. Przesłanka oczywistej zasadności skargi kasacyjnej nie jest tożsama z oczywiście uzasadniona potrzebą wniesienia skargi kasacyjnej z uwagi na niewątpliwie różne zakresy tych pojęć. Jeżeli jednak stwierdzeniu skarżących przypisać wolę wypełnienia przesłanki ustawowej, to zauważyć należy, że uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie potwierdza wystąpienia tej przesłanki. Nie można przy tym nie zauważyć, że uzasadnienie tego wniosku podważa prawidłowość oceny dowodów stanowiącą podstawę ustaleń faktycznych, co w postępowaniu kasacyjnym jest niedopuszczalne.

Z uwagi na to, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego dla stwierdzenia oczywistej zasadności skargi kasacyjnej wymaga się, aby trafność zarzutów skargi była niewątpliwa, widoczna od razu, bez potrzeby przeprowadzania wnikliwej analizy, a zaskarżone orzeczenie jaskrawo nieprawidłowe, co w sprawie nie ma miejsca, brak jest podstawy do przyjęcia skargi kasacyjnej pozwanych do rozpoznania z przyczyny przez nich wskazywanej.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w związku z § 6 pkt 7 w związku z § 13 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 461 ze zm.).