

Sygn. akt II CSK 433/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa M. R.

przeciwko B. C. R.

o ustanowienie rozdzielności majątkowej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 lutego 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w S.

z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt X RCa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę 180 (sto
osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarżący oparł wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania na jej oczywistej zasadności wyrażającej się – jego ocenie - w naruszeniu przez Sąd drugiej instancji art. 52 § 2 k.r.o. wskutek orzeczenia rozdzielenia majątkowej z datą późniejszą niż data wytoczenia powództwa.

Przez oczywistą zasadność skargi kasacyjnej rozumie się sytuację, w której zaskarżone orzeczenie sądu drugiej instancji w sposób ewidentny narusza konkretne przepisy prawa. Oczywiste naruszenie powinno być rozumiane jako widoczna natychmiast, bez potrzeby dokonywania pogłębionej analizy jurydycznej, sprzeczność wykładni lub stosowania prawa z treścią przepisów albo powszechnie przyjętymi regułami interpretacji (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 października 2012 r., III SK 11/12, nie publ.).

Okoliczności wskazane przez skarżącego nie usprawiedliwiają takiej oceny zaskarżonego orzeczenia. Z treści art. 52 § 2 k.r.o. nie wynika bowiem, że sąd, orzekając rozdzielenie majątkową pomiędzy małżonkami, powinien uczynić to z datą wniesienia powództwa; przeciwnie, przepis ten statuuje zasadę, że powstanie tej rozdzielenia oznaczane jest przez sąd na określony dzień stosownie do oceny okoliczności konkretnej sprawy, przy czym wyjątkowo może ona zostać określona z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa.

Z tych względów odmówiono przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).