

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa U. S. i Z. S.
przeciwko Skarbowi Państwa - Staroście Z.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 stycznia 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 27 listopada 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Powodowie zarzucili zaskarżonemu wyrokowi naruszenie art. 65 k.c. oraz art. 160 k.p.a., a wniosek o przyjęcie do rozpoznania wniesionej skargi kasacyjnej uzasadnili potrzebą wykładni budzących poważne wątpliwości i wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów przepisów art. 65 § 1 i 2 k.c.

w zakresie dotyczącym dopuszczalności stosowania w świetle tych przepisów dyrektywy wyrażanej łacińską sentencją *clara non sunt interpretanda*.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Nie została wykazana potrzeba wykładni przepisów art. 65 k.c. w zakresie dotyczącym znaczenia i dopuszczalności stosowania w świetle tych przepisów dyrektywy ograniczającej interpretację oświadczeń woli tylko do postanowień niejasnych (*clara non sunt interpretanda*). Przepisy art. 65 k.c. były wielokrotnie pod tym kątem objaśniane. Za ugruntowany już w orzecznictwie Sądu Najwyższego można uznać pogląd odrzucający ograniczenie wykładni oświadczeń woli tylko do postanowień niejasnych (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2014 r., V CSK 446/14 i powołane w nim orzecznictwo).

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powodów do rozpoznania.

I.n