

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku J.P.
przy uczestnictwie S.P.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 10 października 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.
z dnia 28 sierpnia 2018 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1) odrzuca skargę kasacyjną,**
- 2) zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestniczki kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W sprawie z wniosku J. P. o podział majątku wspólnego z udziałem S.P. po dokonaniu częściowego zniesienia współwłasności należących do małżonków nieruchomości postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2018 r. Sąd Rejonowy w W. zasądził od uczestniczki na rzecz wnioskodawcy kwotę 60.715,25 złotych z odsetkami ustawowymi tytułem wynagrodzenia za korzystanie przez uczestniczkę ze wspólnej nieruchomości. Na skutek apelacji uczestniczki Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2018 r. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu pierwszej instancji w ten sposób, że oddalił w całości roszczenie wnioskodawcy.

Tym samym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił w całości apelację wnioskodawcy, w której domagał się zasądzenia od uczestniczki kwoty 92.613,00 złotych tytułem wynagrodzenia za korzystanie z nieruchomości, przy czym jako wartość przedmiotu zaskarżenia wnioskodawca wskazał kwotę 31898,00 złotych.

Wnioskodawca wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w P. w zakresie zmiany i oddalenia jego roszczenia i oddalenia apelacji. Jako wartość przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej wnioskodawca wskazał kwotę 92.613,00.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z art. 519¹ § 2 k.p.c. wynika, że w sprawach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami, skarga kasacyjna przysługuje tylko wtedy, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia jest równa lub wyższa niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych.

Zważyć zatem trzeba, że zgodnie art. 618 § 1 k.p.c. wskazuje na trzy kategorie sporów między współwłaścicielami, które podlegają rozpoznaniu i rozstrzygnięciu w postępowaniu o zniesienie współwłasności, przy czym nierozpoznanie ich w tym postępowaniu powoduje, że nie można ich potem rozstrzygać w sprawie oddzielnej (art. 618 § 3 k.p.c.). Są to spory o prawo żądania zniesienia współwłasności i o prawo własności, oraz wzajemne roszczenia z tytułu posiadania rzeczy. W konsekwencji należy uznać, że od postanowienia sądu drugiej instancji wydanego w sprawie o zniesienie współwłasności, którego przedmiotem jest rozstrzygnięcie sporu przewidzianego w art. 618 § 1 k.p.c., skarga kasacyjna przysługuje, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi co najmniej sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. Powyższa argumentacja ma również zastosowanie w niniejszym postępowaniu, jako że do postępowania o podział majątku pomiędzy małżonkami po ustaniu wspólności majątkowej, zgodnie z art. 567 § 3 k.p.c., stosuje się odpowiednio przepisy o dziale spadku, a do działu spadku zaś zgodnie z art. 688 k.p.c. stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące zniesienia współwłasności, a w szczególności art. 618 § 2 i 3 k.p.c.

Mając na uwadze, że wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa, niż kwota wymieniona w art. 519¹ § 2 k.p.c., skarga kasacyjna jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu.

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 523 § 3 k.p.c.

as]

jw