

Sygn. akt II CSK 35/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku P. P.  
przy uczestnictwie B. P.  
o podział majątku wspólnego,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 11 lipca 2019 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy  
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.  
z dnia 5 lipca 2018 r., sygn. akt XV Ca (...),

**I odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej  
rozstrzygnięcia oddalającego apelację uczestniczki (pkt 4);**

**II przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym  
zakresie.**

## UZASADNIENIE

Przesłanką zaskarżenia orzeczenia w postępowaniu cywilnym jest istnienie interesu prawnego w zaskarżeniu orzeczenia. Interes prawny w zaskarżeniu, określany jako *gravamen*, rozumiany jest – najogólniej rzecz ujmując - jako pokrzywdzenie polegające na niekorzystnej dla strony różnicy między zgłoszonym przez nią żądaniem a sentencją zaskarżonego orzeczenia. Brak tak rozumianego interesu prawnego prowadzi do odrzucenia środka odwoławczego (zob. m.in. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSN 2014, Nr 11, poz. 108; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 kwietnia 1997 r., I CKN 57/97, OSNCP 1997, Nr 11, poz. 166).

Skarżący wnioskodawca wniesioną skargą kasacyjną pojął próbę zaskarżenia postanowienie Sądu drugiej instancji w zakresie punktów 3b, 3c, 3d, 3e i 4, nie zważając na to, że w części punktu 4 tego orzeczenia Sąd Okręgowy oddalił apelację uczestniczki. W tym zakresie rozstrzygnięcie było dla wnioskodawcy korzystne, co oznacza, że nie ma on interesu prawnego w jego zaskarżeniu. Skarga kasacyjna w części, w której została skierowana przeciwko rozstrzygnięciu korzystnemu dla skarżącego, podlega odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w związku z § 2 k.p.c. jako niedopuszczalna z uwagi na brak po stronie skarżącej interesu w zaskarżeniu (*gravamen*).

Zgodnie z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania zostały poddane badaniu co do rozstrzygnięcia zawartego w pozostałej zaskarżonej części postanowienia i w tym zakresie wniosek skarżącego zasługiwał na uwzględnienie.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

