

Sygn. akt II CSK 347/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z wniosku S.W.
przy uczestnictwie A.W.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 listopada 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.
z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestniczki postępowania kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca S.W. wniósł skargę kasacyjną od wydanego w postępowaniu o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 21 października 2016 r. Wnioskodawca zaskarżył ww. orzeczenie w części, tj.: w zakresie oddalenia roszczenia wnioskodawcy o zasądzenie od uczestniczki A.W. na jego rzecz kwoty 147.854,20 zł z tytułu zwrotu nakładów z majątku osobistego wnioskodawcy poczynionych na majątek wspólny. W skardze

kasacyjnej wnioskodawca wskazał, że wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 147.855 zł, a na wezwanie Sądu Okręgowego do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej (k. 1124), w piśmie z dnia 1 marca 2017 r. (k. 1230), wyjaśnił, że wskazana w skardze kasacyjnej wartość stanowiła oczywistą omyłkę pisarską i podał, że wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 152.552,00 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Od prawomocnych postanowień sądu II instancji co do istoty sprawy oraz postanowień w przedmiocie odrzucenia wniosku lub umorzenia postępowania, kończących postępowanie w sprawach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami, skarga kasacyjna przysługuje tylko wtedy, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi co najmniej sto pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 519¹ § 2 k.p.c.).

Postanowienie o podziale majątku wspólnego obejmuje rozstrzygnięcie o podziale rzeczy i praw wchodzących w skład dzielonego majątku. Postanowienie takie może też zawierać rozstrzygnięcie o żądaniu ustalenia nierównych udziałów małżonków w majątku wspólnym oraz o tym, jakie wydatki, nakłady i inne świadczenia z majątku wspólnego na rzecz majątku odrębnego lub odwrotnie podlegają zwrotowi (art. 567 § 1 k.p.c.). Nie budzi wątpliwości, że skargą kasacyjną może zostać zaskarżone postanowienie w całości, jak i w części (zob. art. 398⁴ § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono, że wartością przedmiotu zaskarżenia w sprawie o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami jest wartość poszczególnych rzeczy i praw, których objęcie lub nieobjęcie rozstrzygnięciem sądu albo sposób ich podziału kwestionuje skarżący, a także wartość roszczeń dochodzonych w tej sprawie, będących przedmiotem zaskarżenia (postanowienie SN z dnia 6 listopada 2002 r., III CZ 98/02, OSNC 2004, nr 1, poz. 11).

Wnioskodawca zakwestionował w skardze kasacyjnej rozstrzygnięcie sądu II instancji tylko w części – w zakresie oddalenia jego roszczenia o zasądzenie od uczestniczki kwoty 147.854,20 zł. Tym samym kwota ta wyznacza wartość

przedmiotu zaskarżenia. W konsekwencji wskazanie przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 1 marca 2017 r. innej kwoty – w wysokości 152.552,00 zł nie ma żadnego znaczenia dla oceny dopuszczalności skargi kasacyjnej. Ponieważ rzeczywista wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 150.000 zł, to stosownie do art. 519¹ § 2 k.p.c. skarga kasacyjna wnioskodawcy nie przysługuje.

Stąd też na podstawie art. 519¹ § 2 k.p.c. oraz art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji.

Na wniosek uczestniczki zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 520 § 3 k.p.c. oraz art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

aj