

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku L. K.
przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta K.,
U. C., T. S., M. Ł., S. K.,
Miasta K., Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w P.,
M. J., J. J. i M. J.
o wznowienie postępowania w sprawie I Ns (...), I Ns (...), I Ns (...),
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 listopada 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 5 września 2019 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża wnioskodawcy kosztami postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje adw. M. M. od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w K. kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych powiększoną o 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie wnioskodawcy z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie wnioskodawca wniósł skargę kasacyjną, a dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania wskazał wyłącznie na potrzebę wykładni art. 368 § 1 pkt 2 i 3 k.p.c. co do sposobu przedstawiania i uzasadnienia zarzutów apelacji. Wbrew twierdzeniu skarżącego w tej materii nie ma jednak rozbieżności w orzecznictwie - jest to oceniane indywidualnie, w kontekście każdej konkretnej apelacji. Jest jasne, że zarzut musi być precyzyjny, a do tego uzasadnienie przekonujące. Poza tym tego typu wyjaśnienia zdecydowanie bardziej są domeną nauki prawa niż judykatury. Również w odpowiedzi na skargę kasacyjną przekonująco wykazano, dlaczego ta skarga nie zasługuje na przyjęcie jej do rozpoznania. Dodać trzeba, że materia ta nie ma bezpośredniego znaczenia dla rozpoznania tej sprawy - z uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia wynika, że Sąd II instancji całościowo ocenił sprawę w świetle zarzutów zawartych w apelacji.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

Sytuacja skarżącego uzasadnia odstąpienie od obciążania go kosztami postępowania kasacyjnego (art. 102 k.p.c.), podobnie jak miało to miejsce w postępowaniu instancyjnym w tej sprawie.