

Sygn. akt II CSK 3/16

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski

w sprawie z powództwa Parafii Rzymskokatolickiej p.w. [...] w B.
przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...], Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w [...] i Staroście K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 czerwca 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego Skarbu Państwa Wojewody [...] od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 kwietnia 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

**umarza postępowanie kasacyjne i odstępuje od obciążenia
skarżącego kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w P. wyrokiem z dnia 9 lipca 2014 r. zasądził od pozwanego Skarbu Państwa - Wojewody [...] na rzecz powódki kwotę 3.709.700 zł wraz z ustawowy/ni odsetkami od dnia 10 lipca 2014 r. do dnia zapłaty, w pozostałym zakresie powództwo oddalił i orzekł o kosztach postępowania.

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 2 kwietnia 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...], oddalił apelację pozwanego Skarbu Państwa reprezentowanego przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w [...], Starostę K. oraz Wojewodę [...] zastępowanego przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa.

Skarb Państwa reprezentowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w [...], Starostę K. oraz Wojewodę [...], zastępowany przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa w skardze kasacyjnej od tego wyroku domagał się jego uchylenia i zmiany w zaskarżonym zakresie przez uwzględnienie apelacji pozwanego Skarbu Państwa tj. zmiany wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 9 lipca 2014 r. przez oddalenie powództwa w całości.

W piśmie z dnia 15 czerwca 2016 r. reprezentująca skarżącego Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, cofnęła skargę kasacyjną, z powołaniem się na zawartą przez strony ugodę w dniu 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy zważył:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest dopuszczalne i nie wymaga zgody drugiej strony. Nie podlega także kontroli sądu, ponieważ nie przewidują jej przepisy o skardze kasacyjnej ani nie uzasadnia jej cel i istota tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 sierpnia 1997 r., I CKN 257/97, niepubl.; z dnia 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40; z dnia 4 lipca 2002 r., I CKN 851/00, niepubl.; z dnia 17 października 2008 r., I CSK 552/07, niepubl. z dnia 9 października 2013 r., V CSK 444/12, niepubl.; z dnia 5 lutego 2014 r., III UK 131/13, niepubl.).

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, a w tej sytuacji procesowej art. 391 § 2

zdanie pierwsze i art. 355 § 1 k.p.c. Cofnięcie skargi kasacyjnej obejmuje rezygnację z kontynuowania postępowania i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego na podstawie art. 355 § 1 w zw. z art. 391 § 2 i art. 398²¹ k.p.c.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

aw

jw