

Sygn. akt II CSK 291/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak (przewodniczący)

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa J. Z.

przeciwko L. Z.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 10 czerwca 2014 r. z urzędu

prostuje w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2014 r., sygn. akt II CSK 291/13, nazwę tego orzeczenia w ten sposób, że w miejsce "Postanowienie" wpisuje "Wyrok w Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej".

UZASADNIENIE

Zgodnie z przyjętym przez Kodeks postępowania cywilnego podziałem orzeczeń i związaną z tym podziałem ich funkcją, sąd w procesie orzeka wyrokiem co do istoty sprawy, natomiast postanowieniem rozstrzyga nasuwające się kwestie procesowe. Skoro zatem istotę orzeczeń określa ustawa, nadanie przez sąd rozstrzygnięciu niewłaściwej formy nie może podważyć tej zasady (por. uchwała Sądu Najwyższego Izby Cywilnej i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 6 marca 1972 r., III CZP 27/71; OSNC 1973, nr 1, poz. 1).

Nie ulega wątpliwości, że rozstrzygnięcie zawarte w prostowanym postanowieniu nie dotyczyło kwestii procesowych. Nadanie zatem orzeczeniu nazwy postanowienia zamiast wyroku należało uznać za oczywistą omyłkę i orzec - na podstawie art. 350 § 1 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c. – jak w sentencji postanowienia.