

Sygn. akt II CSK 258/13

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa J. H., M. H., G. H. i K. H.

przeciwko P. [...] Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 grudnia 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów M. H., G. H. i K. H.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 grudnia 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

**odrzuca skargę kasacyjną powoda M. H., powoda G. H.
i powoda K. H.**

UZASADNIENIE

Powodowie M., G. i K. H. dochodzą zasądzenia na podstawie art. 446 § 4 k.c. od strony pozwanej zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, w związku ze śmiercią ich ojca w wypadku samochodowym. Roszczenia ich są roszczeniami jednego rodzaju, opartymi na jednakowej podstawie prawnej. Każde z nich jest jednak roszczeniem odrębnym, zindywidualizowanym, zależnym od przeżyć i następstw związanych ze śmiercią ojca. Z punktu widzenia procesowego stanowią one zatem typowy przykład współuczestnictwa formalnego (art. 72 § 1 pkt 2 k.p.c.). Przy współuczestnictwie formalnym każde z wchodzących w grę roszczeń jest oceniane odrębnie, także pod kątem dopuszczalności skargi kasacyjnej.

Ponieważ roszczenie każdego z powodów zamyka się kwotą po 40 000 zł, taka sama jest też wartość przedmiotu ich zaskarżenia. Zgodnie zaś z art. 398 § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiot zaskarżenia jest niższa niż 50.000 zł. Dlatego też skarga pochodząca od każdego z powodów podlegała odrzuceniu (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

aw

jw