

Sygn. akt II CSK 232/13

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa "B." - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.
przeciwko Skarbowi Państwa - Staroście K. oraz Powiatowi K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 30 grudnia 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 21 listopada 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**zasądza od powódki na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii
Generalnej Skarbu Państwa kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset)
tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powódka we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 21 listopada 2012 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparła na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia tego wniosku nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz aby skarga była oczywiście uzasadniona.

Zauważyć trzeba, że okoliczności stanowiące uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powinny być przedstawione w formie profesjonalnego, jurydycznego wyводу nadającego się do merytorycznej oceny i zajęcia stanowiska. „Zagadnienia prawne” przedstawione przez skarżącego tych wymogów nie spełniają. Skarżący w istocie ograniczył się do sformułowania szeregu pytań dotyczących problematyki odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną wydaniem bezprawnej decyzji i zagadnień z tym związanych.

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).