

Sygn. akt II CSK 225/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w W.  
Oddziału Terenowego w P. (poprzednio Agencja Nieruchomości Rolnych  
w W. Oddział Terenowy w P.)  
przy uczestnictwie M.U. i Skarbu Państwa - Starosty [...]  
o zasiedzenie,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 19 października 2017 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania M.U.  
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.  
z dnia 27 września 2016 r., sygn. akt II Ca (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;  
nie obciąża skarżącego kosztami postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 września 2016 r. Sąd Okręgowy w P. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w W., w sprawie z wniosku Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w W. Oddział Terenowy w P. poprzednio Agencja Nieruchomości Rolnych w W. Oddział Terenowy w P., przy udziale M.U. i Skarbu Państwa - Starosty [...], o zasiedzenie.

Uczestnik M.U. wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego postanowienia i orzeczenie co do istoty sprawy przez oddalenie

apelacji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).