

Sygn. akt II CSK 224/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Manowska (przewodniczący)

SSN Tomasz Szanciło (sprawozdawca)

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa T. [...] sp. z o.o. w S.  
przeciwko Stowarzyszeniu [...] w S., Gminie Miasto S., [...] Związek [...] w W.  
i Skarbowi Państwa - [...] Zarządowi [...] w S.  
o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 6 czerwca 2019 r.,  
skargi kasacyjnej strony powodowej  
od wyroku Sądu Okręgowego w S.  
z dnia 31 października 2017 r., sygn. akt II Ca [...], II Cz [...],

**odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej punktów 2 i 4  
zaskarżonego wyroku.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 31 października 2017 r. Sąd Okręgowy w S.:

1. zmienił zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 6 czerwca 2016 r.: a) w punkcie I powództwo oddalił, b) w punkcie IV zasądził od T. [...] sp. z o.o. w S. na rzecz Związku [...] kwotę 7.217 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

2. oddalił zażalenie powódki;

3. zasądził od T. [...] sp. z o.o. w S. na rzecz Związku [...] kwotę 8.400 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w instancji odwoławczej;

4. zasądził od T. [...] sp. z o.o. w S. na rzecz Gminy Miasto S. kwotę 1.200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym;

5. nakazał ściągnąć od T. [...] sp. z o.o. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w S. kwotę 74.506 zł tytułem opłaty sądowej, od uiszczenia której pozwane [...] Związek [...] było zwolnione.

Powód T. [...] sp. z o.o. w S. zaskarżył powyższy wyrok w całości skargą kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną, która podlegała odrzuceniu przez sąd II instancji, albo zwraca ją temu sądowi w celu usunięcia dostrzeżonych braków. Jedną z podstaw odrzucenia tego środka zaskarżenia jest jego niedopuszczalność (art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.).

Ponieważ powód wniósł skargę kasacyjną od całości wyroku Sądu Okręgowego, dotyczyła ona m.in. rozstrzygnięć zawartych w punktach 2 i 4, których przedmiotem było oddalenie zażalenia spółki w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu, zawartego w wyroku Sądu I instancji, a także rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego. Na postanowienie sądu II instancji oddalające zażalenie strony na postanowienie sądu I instancji i rozstrzygające o kosztach postępowania zażaleniowego nie przysługuje środek zaskarżenia w postaci skargi

kasacyjnej. W związku z tym skarga kasacyjna powoda we wskazanym zakresie podlegała odrzuceniu, jako niedopuszczalna.

Mając powyższe na względzie, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w zw. z § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia.

jw