

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Anna Kozłowska (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa E. C.

przeciwko K. R., P. [...] S.A. w W. i "A. [...]" sp. z o.o. w S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 kwietnia 2014 r.

wniosku pełnomocnika powoda o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego

z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt II CSK 157/13

1. oddala wniosek,

2. dokonuje wykładni punktu 1. wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt II CSK 157/13 w ten sposób, że wyjaśnia, iż skutkiem tego rozstrzygnięcia, to jest uchylenia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 sierpnia 2012 r., sygn. akt I ACa [...] w części oddalającej powództwo skierowane przeciwko P. [...] S.A. w W. i oddalenia apelacji tego pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 29 lipca 2011 r., sygn. akt I C [...], dłużnikiem powoda ponoszącym odpowiedzialność za mogące wystąpić w przyszłości skutki wypadku, któremu powód uległ 31 października 2007 r. (pkt I.5 wyroku Sądu Apelacyjnego) oraz zobowiązanym świadczyć solidarnie z pozwanymi K. R. i "A. [...]" sp. z o.o. w S. na jego rzecz zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę w kwotach

wynikających z powołanego wyroku Sądu Apelacyjnego (pkt I.1, I.2, I.3, I.4 tego wyroku), jest również pozwany P. [...] S.A. w W..

UZASADNIENIE

Pełnomocnik powoda domagał się uzupełnienia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt II CSK 157/13, którym Sąd Najwyższy rozstrzygnął o skardze kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 sierpnia 2012 r. (sygn. akt I ACa [...]), przez zasądzenie również od pozwanego P. [...] S.A. w W., którego apelacja, na skutek uwzględnienia skargi kasacyjnej, została ostatecznie oddalona, tych kwot, które wyrokiem Sądu Apelacyjnego zostały zasądzone od pozostałych pozwanych.

Wniosek o uzupełnienie wyroku podlegał oddaleniu zważywszy, że Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 19 grudnia 2013 r. orzekł o całości żądania (art. 351 § 1 w związku z art. 398²¹ k.p.c.).

Uwzględniając jednak okoliczności podniesione przez pełnomocnika powoda we wniosku o uzupełnienie wyroku, to jest wątpliwość co do zakresu odpowiedzialności pozwanego P. [...] S.A., a zatem mogącą powstać w związku z tym również wątpliwość w toku egzekucji, Sąd Najwyższy, dla usunięcia zarysowanych niejasności, na podstawie art. 352 k.p.c. dokonał wykładni swego wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r., w sposób przedstawiony w punkcie 2. postanowienia.

[aw]