

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska

w sprawie z powództwa W. P. i L. P.

przeciwko J. W. i G. W.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 września 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt I ACa (...),

1. umarza postępowanie kasacyjne w zakresie dotyczącym W. P.

2. przyznaje adwokatowi J. S. i nakazuje wypłacić mu ze środków Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) złotych powiększoną o należny podatek VAT tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu W. P. w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Powodowie L. P. i W. P. wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z 8 maja 2018 r., w którym oddalono apelację powodów od wyroku Sądu Okręgowego w P. oddalającego powództwo o zobowiązanie pozwanych do złożenia bliżej określonych oświadczeń woli. W dniu 7 listopada 2018 r. zmarł powód, L. P.. Postanowieniem z 21 stycznia 2019 r. Sąd Apelacyjny zawiesił postępowanie kasacyjne wywołane przez powodów w zakresie dotyczącym powoda L. P. ze skutkiem na dzień 7 listopada 2018 r.

Pismem z 19 marca 2019 r. powódka W. P. cofnęła skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c. *in principio* k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Stosownie do art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Unormowanie to stanowi wyraz zasady dyspozytywności, zgodnie z którą to wola strony inicjującej postępowanie sądowe warunkuje wszczęcie i prowadzenie tego postępowania. Postępowanie kasacyjne w stosunku do L. P. pozostaje zawieszone, natomiast w odniesieniu do W. P. wystąpiła wskazana wyżej przesłanka umorzenia postępowania kasacyjnego w postaci cofnięcia skargi.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. art. 391 § 2 zd. 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. umorzył postępowanie kasacyjne wywołane skargą W. P.. Wynagrodzenie dla pełnomocnika z urzędu zostało przyznane na podstawie § 8 pkt 6 w zw. z § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. 2019, poz. 18).