

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa Ł. Ś.
przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi Zakładu Karnego w G. o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 czerwca 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje radcy prawnemu M. K. od Skarbu Państwa - Sądowi Apelacyjnemu w (...) kwotę 5 400 (pięć tysięcy czterysta) złotych powiększoną o 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Niniejsza sprawa dotyczy osadzonego w zakładzie karnym, którego zdaniem warunki pozbawienia wolności naruszały jego dobra osobiste. Zdaniem powoda dotyczyło to zwłaszcza

nieodpowiedniej wentylacji celi oraz panowania w niej zbyt wysokiej temperatury w celi, a także braku możliwości kontaktu z innymi osadzonymi w trakcie spaceru. Problemy poruszone w skardze mają czysto sytuacyjny charakter i wiążą się ze sposobem kwalifikacji prawnej konkretnych okoliczności faktycznych sprawy. Równocześnie na tle sprawy brak jest jakichkolwiek przesłanek, które przemawiałyby za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.