

Sygn. akt II CSK 132/16

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa E. G., B. A. , M. B., H. G., K. J., P. M. , T. N., A. U., G. Z. i M. A.

przeciwko [x] Spółdzielni Mieszkaniowej "B." w Ł.

o stwierdzenie nieważności uchwały,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 września 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki E. G.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 6 sierpnia 2015 r., sygn. akt I ACa (...),

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,

**2) zasądza od powódki E. G. na rzecz strony pozwanej kwotę
137 (sto trzydzieści siedem) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy, dopuszczającymi wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Powódka E. G. zarzuciła zaskarżonemu wyrokowi Sądu Apelacyjnego z dnia 6 sierpnia 2015 r. naruszenie art. 227, 232, art. 258, 278 § 1, art. 328 § 2, art. 378 § 1, art. 380, 382, 386 § 1 i 4 oraz art. 391 § 1 k.p.c. - w różnych układach i powiązaniach, naruszenie art. 45a ust. 4, 9 i 12 Prawa energetycznego, art. 18 § 1 i art. 42 i Prawa spółdzielczego oraz art. 58 § 1 i 3 k.c., wniosek zaś o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania uzasadniła występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych dotyczących wykładni art. 45a ust. 4, 9 i 12 Prawa energetycznego oraz zagadnienia ujętego w postaci pytania, czy przepisy prawa procesowego nakładają na strony procesu obowiązek wykazywania, skąd świadkowie czerpią wiedzę o okolicznościach, których mają dotyczyć ich zeznania?

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi doniesłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Żadna z kwestii podniesionych w skardze kasacyjnej powódki nie jest takim zagadnieniem. Kwestie dotyczące wykładni art. 45a Prawa energetycznego o znaczeniu istotnym dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy były już przedmiotem wyjaśnień Sądu Najwyższego w wyroku z dnia 7 lutego 2013 r., II CSK 347/12, natomiast kwestia dotycząca prawa procesowego jest w istocie jedynie figurą retoryczną.

Z przedstawionych przyczyn, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powódki E. G. do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 98 w związku z art. 108 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz § 10

ust. 1 pkt 1 i § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowione z urzędu (Dz.U.2013.490), a także § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2015.1804).

jw