

Sygn. akt II CO 276/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa M. T.  
przeciwko P. G., M. A., M. M.-T. i K. J.  
o odszkodowanie,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 16 marca 2021 r.,  
na skutek zażalenia M. T. na postanowienie Sądu Najwyższego  
z dnia 15 stycznia 2021 r., sygn. akt II CO 276/20,

**odrzuca zażalenie**

### UZASADNIENIE

Zażalenie wniesione osobiście przez M.T. od postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 2021 r. podlegało odrzuceniu. Po pierwsze, czynność ta została dokonana przez osobę, która nie spełnia kryteriów określonych w art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. koniecznych do podejmowania samodzielnie skutecznych czynności procesowych przez Sądem Najwyższym. Pisma procesowe sporządzone z naruszeniem art. 87<sup>1</sup> k.p.c. podlegają zwrotowi bez wzywania do usunięcia braków, chyba że ustawa stanowi inaczej. Po drugie, od postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 2021 r. - przekazującego sprawę do rozpoznania innemu sądowi - zażalenie nie przysługuje. Sąd Najwyższy rozpoznaje bowiem tylko zażalenia od orzeczeń wymienionych w art. 394<sup>1</sup> § 1 i 2 k.p.c. Stąd też na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. w zw. z 130 § 5 i art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. odrzucono

zażalenie jako wniesione przez osobę nieuprawnioną do dokonania tej czynności i niedopuszczalne.

jw