

Sygn. akt II CO 209/21

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa Syndyka Masy Upadłości "S." Spółki Akcyjnej w S.
przeciwko "S." w P.

o zapłatę,

na skutek kasacji strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 13 listopada 2000 r., sygn. akt I ACa [...],

zawieszoną postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 24 kwietnia 2003 r., sygn. akt II CKN 126/01

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 grudnia 2021 r.,

1) umarza postępowanie kasacyjne,

2) umarza nawzajem koszty postępowania.

UZASADNIENIE

Powód Syndyk Masy Upadłości „S.” Spółki Akcyjnej w S. wniósł kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 13 listopada 2000 r. (sygn. akt I ACa (...)) wydanego w sprawie o zapłatę z udziałem pozwanej Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „N.” w P.. Postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2003 r. (sygn. akt II CKN 126/01) Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie kasacyjne z powodu ogłoszenia upadłości pozwanej Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „N.” w P. (art. 174 § 1 pkt 4 w zw. z art. 393¹⁰ k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z informacji nadesłanej przez Sąd Rejonowy w Ł. z dnia 8 listopada 2021 r. (k. 31 akt II CKN (...)) wynika, że postępowanie upadłościowe w sprawie XII U (...) wobec pozwanej Spółdzielni zostało ukończone dnia 16 sierpnia 2006 r. Natomiast z pełnego odpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzonego dla Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „N.” w P. (nr KRS: (...)) wynika, że podmiot ten został wykreślony z rejestru w dniu 18 grudnia 2006 r., a wpis ten uprawomocnił się w dniu 30 stycznia 2007 r. Natomiast z odpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzonego dla powoda (nr KRS: (...)) wynika, że w stosunku do Przedsiębiorstwa zostało zakończone postępowanie upadłościowe, po którym nastąpiło w dniu 7 stycznia 2005 r. jego wykreślenie z rejestru, a wpis ten uprawomocnił się w dniu 20 stycznia 2005 r.

W związku z tym, że nie stwierdzono następców prawnych dla obu stron, które występowały w postępowaniu adekwatnie do brzmienia art. 182 § 1 w zw. z art. 393¹⁹ k.p.c. i art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98), zachodziły podstawy do umorzenia postępowania kasacyjnego. W przedmiocie wzajemnego umorzenia kosztów postępowania orzeczono na podstawie art. 182 § 4 w zw. z art. 393¹⁹ k.p.c. i art. 3 wyżej wymienionej ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r.