

Sygn. akt II CO 179/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z powództwa K. K.

przeciwko X. K.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2021 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w P. o sygn. akt XIV C [...]

celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy

**zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w P. w celu
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 13 października
2021 r. o zwróceniu się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie
sądu do rozpoznania sprawy.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 13 października 2021 r. Sąd Okręgowy w P. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy. Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym stanie prawnym, tj. od dnia 7 listopada 2011 r., o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 k.p.c.).

Zmiana art. 45 k.p.c. sprowadza się m.in. do zawężenia katalogu podmiotów uprawnionych do zainicjowania postępowania, o którym mowa w tym artykule. Przedstawienie okoliczności, które świadczyłyby o wystąpieniu stanu rzeczy wypełniającego hipotezę normy wynikającej z art. 45 k.p.c., należy do sądu występującego o oznaczenie sądu właściwego, co może nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu takiego postanowienia (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 29 maja 2018 r., III CO 56/18; z 1 czerwca 2015 r., III CO 37/15; z 13 listopada 2007 r., III CO 17/07).

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji postanowienia.