

Sygn. akt II CO 10/21

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa P. B.

przeciwko M. B.

o rozwód, sygn. akt X RC (...)

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 kwietnia 2021 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w S.

wniosku o oznaczenie Sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 7 stycznia 2021 r. Sąd Okręgowy w S. zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy z powództwa P. B. przeciwko M. B. o rozwód. W uzasadnieniu wskazano, iż oboje małżonkowie posiadają obywatelstwo polskie, ich miejscem zamieszkania od początku małżeństwa była Wielka Brytania, gdzie małżonkowie nadal zamieszkują. W związku z powyższym nie można ustalić właściwości Sądu na podstawie art. 41 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów Kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym stanie prawnym o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.). W świetle

aktualnej regulacji zawartej w powołanym przepisie Aktualne pozostaje stanowisko orzecznictwa, zgodnie z którym wykazane muszą być przyczyny uzasadniające oznaczenie sądu na podstawie art. 45 k.p.c. W przeciwnym razie Sąd Najwyższy odmawia oznaczenia sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 29 maja 2018 r., III CO 56/18, niepublikowane).

Przedstawienie okoliczności, które świadczyłyby o wystąpieniu stanu rzeczy wypełniającego hipotezę normy wynikającej z art. 45 k.p.c., należy do sądu występującego o oznaczenie sądu właściwego, co może nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu takiego postanowienia (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25; z dnia 1 czerwca 2015 r., sygn. akt III CO 37/15, OSNC 2015/12/150; z dnia 13 listopada 2007 r., sygn. akt III CO 17/07 - niepubl.). Sąd Okręgowy w S. nie dokonał w tym zakresie wystarczających ustaleń pozwalających na stwierdzenie istnienia przesłanek zastosowania przepisu o właściwości delegowanej wobec braku oceny przesłanki zwykłego pobytu stron (art. 41 zdanie 1 in fine k.p.c.).

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy odmówił oznaczenia sądu na podstawie art. 45 k.p.c.