

Sygn. akt II CNP 21/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 10 grudnia 2020 r.,  
skargi J. K.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku  
Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 7 czerwca 2018 r., sygn. akt III Ca (...)  
wydanego w sprawie z powództwa J. K.  
przeciwko P. P.  
o zapłatę,

- 1. odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania;**
- 2. przyznaje adw. P. K. od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Ł. kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych powiększoną o 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie skarżącej z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.**

### UZASADNIENIE

Spór w niniejszej sprawie dotyczy roszczenia o odszkodowanie za usunięcie i utylizację odpadów. Sądy *meriti* oddaliły roszczenie: ustalono, że rzeczywiście odpady zostały usunięte i zutylizowane, ale uznano, że powód nie udowodnił wysokości doznanej szkody. Było to skutkiem m.in. oddalenia wniosku dowodowego pozwanego co do którego to postanowienia nie zgłoszono zastrzeżenia do protokołu w trybie art. 162 k.p.c. Argumentacja zawarta w skardze

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia stanowi wyłącznie polemikę z rozstrzygnięciem Sądu II instancji, nie dowodzi jednak, aby zaskarżone orzeczenie było niezgodne z prawem. Skarga jest zatem oczywiście bezzasadna (art. 424<sup>9</sup> k.p.c.).

jw