

Sygn. akt II BP 6/17

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar

w sprawie z powództwa K.R.
przeciwko I. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.
o uchylenie kary nagany,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 25 września 2017 r.,
skargi pozwanego o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w G.
z dnia 6 października 2016 r., sygn. akt VIII Pa (...),

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 6 października 2016 r., VIII Pa (...), Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G., oddalił apelację pozwanego – I. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G. od wyroku Sądu Rejonowego w G. z dnia 12 kwietnia 2016 r. (pkt I) i zasądził od pozwanego na rzecz powódki K.R. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za drugą instancję (pkt II), w sprawie o uchylenie kary nagany.

Od powyższego wyroku pełnomocnik strony pozwanej wniósł skargę o stwierdzenie jego nieważności ze wskazanymi w niej przepisami prawa materialnego i procesowego - art. 424⁴ k.p.c.

Pismem z dnia 6 września 2017 r. (data wpływu pisma do Sądu Najwyższego), pełnomocnik strony pozwanej cofnął skargę, wnosząc o umorzenie

postępowania, „w związku z zawarciem przez strony pozasądowej ugody obejmującej m.in. spór dotyczący kary porządkowej nagany (...)”.

Oceniając złożony wniosek, Sąd stwierdził, że czynność z niego wynikająca nie narusza prawa, a także słusznego interesu pracownika (art. 469 k.p.c.), stąd na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. oraz w związku z art. 424¹² k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.