

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej prokuratora Prokuratury Rejonowej [...] A. Z.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej

w dniu 23 sierpnia 2023 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosku świadka J. P. z dnia 11 sierpnia 2023 r.

w przedmiocie przyznania zwrotu kosztów podróży

na podstawie art. 618a § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 618c § 1 k.p.k. oraz art. 618d k.p.k.

w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanowił:

przyznać ze Skarbu Państwa świadkowi J. P. kwotę 1.468,44 zł (jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt osiem złotych i czterdzieści cztery grosze) tytułem zwrotu kosztów podróży świadka oraz jej małoletniego dziecka na rozprawę w dniu 11 sierpnia 2023 r.

UZASADNIENIE

Świadek J. P. stawiała się osobiście na rozprawę w dniu 11 sierpnia 2023 r. w siedzibie Sądu Najwyższego w Warszawie w sprawie I ZSK 3/23 oraz złożyła zeznania. Świadek złożyła wniosek o przyznanie jej zwrotu kosztów podróży z B. do W. oraz z W. do B., gdyż w tym czasie miała zaplanowane wakacje z córką i musiała przerwać urlop, aby stawić się na rozprawę. Koszt podróży w jedną stronę dla świadka i osoby towarzyszącej świadkowi wyniósł

1.468,44 zł. Świadek wniosła o przyznanie zwrotu kosztów podróży w łącznej kwocie 2.936,88 zł (k. 2173-2174).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie w części, tj. co do kwoty 1.468,44 zł.

Zgodnie z art. 618a § 1 i 2 k.p.k. świadkowi przysługuje zwrot kosztów podróży - z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności postępowania na wezwanie sądu lub organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze - w wysokości rzeczywiście poniesionych racjonalnych i celowych kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym odpowiednim środkiem transportu. Górną granicę należności, stanowi wysokość kosztów przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju. Z kolei w myśl art. 618c § 1 k.p.k. prawo do żądania należności przewidzianych w art. 618a k.p.k. służy osobie wezwanej w charakterze świadka, jeżeli się stawiła, choćby nie została przesłuchana. Przepisy art. 618a-618c stosuje się odpowiednio do osoby towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu lub organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze bez opieki tej osoby (art. 618d k.p.k.).

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, że świadek rzeczywiście poniosła koszty podróży w celu stawiennictwa na rozprawie. Wykazała to przedkładając dwie karty pokładowe na samolot oraz potwierdzenie przelewu na kwotę 1.468,44 zł (k. 2172). Koszt podróży, które poniosła były celowe i racjonalne, gdyż podróż odbyła się tzw. „tanimi liniami” (koszty podróży nie były więc wygórowane), a data przylotu umożliwiła jej stawiennictwo w sądzie. Należy też zwrócić uwagę, że racjonalny jest również koszt podróży [...] dziecka świadka razem z nią. Wiek dziecka nie pozwala na pozostawienie go samego. W związku z tym, w kosztach podróży świadka należało uwzględnić także koszt podróży jego dziecka, nad którym sprawowała opiekę.

W pozostałym zakresie Sąd Najwyższy nie uwzględnił wniosku świadka o zwrot kosztów podróży z powrotem do B., a to z uwagi na niewykazanie ich wysokości, co powinno co do zasady polegać na przedstawieniu odpowiedniego

biletu lub rachunku. Załączony do wniosku wydruk kart podkładowych i potwierdzenie przelewu (k. 2174). dotyczą jedynie kosztów podróży poniesionych na trasie B.-Warszawa w dniu 9 sierpnia 2023 r.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[ł.n]