



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący)

SSN Tomasz Demendecki (sprawozdawca)

Ławnik Arkadiusz Sopata

Protokolant starszy inspektor sądowy Mariusz Pogorzelski

przy udziale obwinionego X. Y. – sędziego Sądu Okręgowego w S. w stanie spoczynku oraz jego obrońcy adw. W. H., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na rozprawie w dniach 28 czerwca 2023 r., 10 grudnia 2024 r., 25 czerwca 2025 r., 23 lipca 2025 r. i 30 września 2025 r. sprawy dyscyplinarnej obwinionego X. Y. - sędziego Sądu Okręgowego w S. w stanie spoczynku, któremu zarzucono to, że:

1. w dniu 3 sierpnia 2018 r. w S. w godzinach urzędowania Sądu Okręgowego w S., pełniąc funkcję kierowniczą w tym sądzie, tj. Przewodniczącego [...] Wydziału Karnego, spożywał alkohol;
2. w dniu 3 sierpnia 2018 r. w godzinach 14.00 - 14.30, znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,83 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, w S., na trasie z S. do A. i w A. prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. o nr rej. [...], co wypełnia znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k.;
3. w dniu 3 sierpnia 2018 r. około godziny 14.00 w S. na ulicy [...], prowadząc w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,83 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu samochód osobowy marki M. o nr rej. [...], nie zachował szczególnej ostrożności w ten sposób, że dojeżdżając do skrzyżowania nieuważnie obserwował przedpole

jazdy, nie dostosował prędkości do warunków jazdy i nie zachował bezpiecznej odległości między pojazdami, w wyniku czego uderzył w tył stojącego samochodu osobowego marki B. o nr rej. [...], który zatrzymał się przed skrzyżowaniem, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, co wypełnia znamiona wykroczenia z art. 86 § 2 k.w.;

4. w miejscu, czasie i okolicznościach jak w punkcie 3, uczestnicząc w wypadku drogowym odjechał z jego miejsca bez podania swoich danych personalnych oraz danych dotyczących zakładu ubezpieczeń, z którym zawarta jest umowa obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, na żądanie osoby uczestniczącej w wypadku, co wypełnia znamiona wykroczenia z art. 97 k.w. w zw. z art. 44 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym, które to czyny wypełniają znamiona przewinień służbowych z art. 107 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej powoływana jako: u.s.p.)

orzeka:

I. w ramach zarzutu z punktu 1 uznaje obwinionego X. Y. za winnego tego, że w dniu 3 sierpnia 2018 r. w S., w godzinach urzędowania Sądu Okręgowego w S., pełniąc funkcję kierowniczą w tym sądzie, tj. Przewodniczącego [...] Wydziału Karnego, znajdował się w stanie nietrzeźwości, czym uchybił godności urzędu, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 5 u.s.p. i za ten czyn na podstawie art. 104 § 3 pkt 2 u.s.p. wymierza mu karę dyscyplinarną nagany;

II. w ramach zarzutu z punktu 2 uznaje obwinionego X. Y. za winnego tego, że w dniu 3 sierpnia 2018 r. w godzinach 14.00 - 14.30, w S., woj. podlaskie, na trasie z S. do A. i w A., prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. o nr rej. [...], znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,83 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, czym uchybił godności urzędu, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 5 u.s.p. i za ten czyn na

podstawie art. 104 § 3 pkt 3 u.s.p. wymierza mu karę dyscyplinarną zawieszenia podwyższenia uposażenia na okres 2 lat;

III. na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 45 § 1 k.w. w zw. z art. 128 u.s.p. postępowanie dyscyplinarne wobec obwinionego X. Y. za zarzucane mu czyny z punktu 3 i 4 umarza;

IV. na mocy art. 133a § 1 u.s.p. w zw. z art. 133a § 2 pkt 2 u.s.p. wymierza obwinionemu X. Y. na podstawie art. 104 § 3 pkt 3 u.s.p. karę dyscyplinarną łączną w postaci zawieszenia podwyższenia uposażenia na okres 2 lat;

V. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

[M. T.]

[r.g.]

Ławnik Arkadiusz Sopata Wiesław Kozielowicz Tomasz Demendecki