

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2024 r.
w sprawie z powództwa SSN w stanie spoczynku X. Y. przeciwko Skarbowi
Państwa – Sądowi Najwyższemu
o zapłatę wynagrodzenia
kwestii zawieszenia postępowania z urzędu,
na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c.

postanowił

**zawiesić postępowanie w sprawie do czasu rozpoznania
przez Trybunał Konstytucyjny pytania prawnego
przedstawionego przez Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia
24 września 2024 r. w sprawie o sygn. akt I ZPU 4/23.**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku – X. Y. pismem z dnia 14 maja 2024 r. (wpływ 22 maja 2024 r.) złożył pozew przeciwko Sądowi Najwyższemu o zasądzenie kwoty 47 365,28 złotych z tytułu wyrównania zaniżonego wynagrodzenia za okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31

grudnia 2022 r. oraz wyrównania wynagrodzenia dodatkowego za rok 2021 i 2022, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie.

Stosownie do treści art. 27a § 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2024 r. poz. 622) sprawa ta została zarejestrowana w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZPU 14/24.

W toku rozpoznania innej sprawy o sygn. I ZPU 4/23, której przedmiotem jest pozew, również sędziego Sądu Najwyższego, o wynagrodzenie, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 24 września 2024 r. przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne w przedmiocie zgodności przepisu art. 27a § 1 pkt 3 i art. 27a § 4 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z art. 2, art. 32 ust. 1, art. 176 ust. 1 i art. 177 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i w związku z tym zawiesił postępowanie w sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Pytanie prawne Sądu Najwyższego przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu w sprawie o sygn. akt I ZPU 4/23 dotyczy kwestii o charakterze ustrojowym, związanych z właściwością Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego, której powierzono rozpatrywanie spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń sędziów Sądu Najwyższego, zaś rozstrzygnięcie przez Trybunał Konstytucyjny wątpliwości, co do zgodności art. 27a § 1 pkt 3 i art. 27a § 4 pkt 3 wskazanej ustawy o Sądzie Najwyższym z przepisami Konstytucji RP będzie determinowało treść rozstrzygnięcia w sprawie o sygn. akt I ZPU 14/24.

Zgodnie z treścią art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku postępowania toczącego się przed Trybunałem Konstytucyjnym albo Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił jak wyżej.

[M. T.]

[ał]