

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk

w sprawie wniosku Instytutu Pamięci Narodowej o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku – X. Y.,
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,
na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2024 r.,
w przedmiocie wniosku obrońcy obwinionego – sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku – X. Y. o wyłączenie od rozpoznania sprawy o sygn. I ZI 8/24 przez SSN Marka Dobrowolskiego

postanowił:

pozostawić bez rozpoznania wnioszek obrońcy obwinionego o wyłączenie SSN Marka Dobrowolskiego od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZI 8/24.

UZASADNIENIE

Instytut Pamięci Narodowej Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w K. - sygn. [...] pismem z dnia 23 stycznia 2024 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wyrażenie zgody

na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku X. Y.

Sprawa ta została zarejestrowana w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZI 8/24, zaś do jej rozpoznania został wyznaczony SSN Marek Dobrowolski, SSN Marek Motuk oraz SSN Tomasz Demendecki.

W dniu 22 marca 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy obwinionego o wyłączenie SSN Marka Dobrowolskiego od orzekania w sprawie I ZI 8/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy należało pozostawić bez rozpoznania, ponieważ stał się on bezprzedmiotowy wobec wydania w dnia 28 maja 2024 r. postanowienia, w którym Sąd Najwyższy połączył do wspólnego rozpoznania sprawy o sygnaturach akt I ZI 8/24 oraz I ZI 4/23 i prowadzi je pod wspólnym numerem I ZI 4/23. Do rozpoznania połączonych spraw został wyznaczony inny skład orzeczniczy. Sprawa o sygn. I ZI 8/24 została zakreślona w repertorium jako „załatwiona w inny sposób”.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[M. T.]

[ms]

