

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023 r. w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w kwestii wniosku SSN Dariusza Świeckiego z dnia 16 lutego 2023 r., w przedmiocie wyłączenia SSN Renaty Żywickiej i SSN Tomasza Szanciło od rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 12/23,

postanowił:

pozostawić bez rozpoznania wnioski o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej i SSN Tomasza Szanciło od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 12/23.

UZASADNIENIE

SSN Dariusz Świecki wylosowany do składu orzekającego w sprawie rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 12/23, w dniu 16 lutego 2023 r., złożył pismo datowane na 16 lutego 2023 r., w którym zawarł, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k., wniosek o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej i SSN Tomasza Szanciło od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygnaturze I ZB 12/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Adwokat R.S. - obrońca SSR A.Ś-F.

w sprawie o sygnaturze I ZSK 2/23, w piśmie z dnia 1 lutego 2023 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 6 lutego 2023 r., zawarł wniosek o stwierdzenie

występowania przesłanek o których mowa w art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN, wobec SSN Marii Szczepaniec wyznaczonej do składu orzekającego w sprawie I ZSK 2/23. Do rozpoznania tego wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marię Szczepaniec, której przydzielono rozpoznanie sprawy I ZSK 2/13, został wylosowany pięcioosobowy skład orzekający: Przewodniczący SSN Dariusz Świecki, SSN Renata Żywicka - sprawozdawca, SSN Zbigniew Korzeniowski, SSN Tomasz Szanciło i SSN Roman Trzaskowski.

Oczywiście w postępowaniu w przedmiocie badania spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości lub bezstronności, określonym w art. 29 § 4 – 25 u.SN, możliwe jest wyłączenie wylosowanego sędziego od udziału w rozpoznaniu takiej sprawy, lecz może to nastąpić gdy: 1) zachodzą okoliczności skutkujące wyłączeniem sędziego z mocy prawa (*iudex inhabilis*), lub 2) gdy żądanie wyłączenia (wniosek o wyłączenie) go od udziału w sprawie zgłosi wylosowany sędzia, albo 3) w wyniku wszczętego z urzędu postępowania o wyłączenie w sytuacji gdy nie dojdzie do „samowylączenia” się wylosowanego sędziego (por. np. E. Skrętowicz, *iudex inhabilis i iudex suspectus* w polskim procesie karnym, Lublin 1994, s. 70, R. Kmiecik, Tryb wyłączenia sędziego i prokuratora w kodeksie postępowania karnego, Prokuratura i Prawo, 1999, nr 11 – 12, s. 23, K. Papke – Olszauskas, Wyłączenie uczestników procesu karnego, Gdańsk 2007, s. 147 – 155 i s. 180 – 181).

W tej sytuacji, wobec niedopuszczalności z mocy ustawy, zawartego w piśmie SSN Dariusza Świeckiego z dnia 16 lutego 2023 r., wniosku o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej i SSN Tomasza Szanciło od udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, tj. od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 12/23, na mocy stosowanego odpowiednio art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych i art. 10 u.SN, wniosek ten pozostawiono bez rozpoznania.

Na marginesie należy zauważyć, że postanowieniem z dnia 8 marca 2023 r, sygn. akt I ZB 12/23, Sąd Najwyższy, w składzie jednoosobowym, odrzucił wniosek
adwokata R.S. - obrońcy SSR A.Ś-F.

o stwierdzenie występowania przesłanek o których mowa w art. 29 § 5 u.SN, wobec SSN Marii Szczepaniec wyznaczonej do składu orzekającego w sprawie I ZSK 2/23.

ał