

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 23 stycznia 2025 r.
wniosków sędziów Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w
W. poprzedniej kadencji: płk R. G. i płk A. K. oraz obecnej kadencji: płk T. K., płk L.
H., płk P. W., płk A. K. i ppłk P. C. o ich wyłączenie od udziału w rozpoznaniu
sprawy o sygn. akt [...]

postanowił:

1. na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. w zw.
z art. 70 § 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o ustroju
sądów wojskowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2250 t.j. – dalej
powoływana jako: „u.s.w.”) w zw. z art. 128 ustawy z dnia 21 lipca
2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r.
poz. 334 t.j. – dalej powoływana jako: „u.s.p.”) wyłączyć sędziów
Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W.
poprzedniej kadencji: płk R. G. i płk A. K. oraz obecnej kadencji:
płk T. K., płk L. H., płk P. W., płk A. K. i ppłk P. C. od udziału w
rozpoznaniu sprawy o sygn. akt [...];

2. na podstawie art. 43 k.p.k. w zw. z art. 70 § 1 u.s.w. w zw. z
art. 128 u.s.p. przekazać Sądowi Dyscyplinarnemu przy
Wojskowym Sądzie Okręgowym w P. akta postępowania
dyscyplinarnego o sygn. [...] do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 26 czerwca 2024 r. Prezes Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. wyznaczył skład orzekający w sprawie sędziego WSG ppłk W. C. w przedmiocie zastrzeżeń do pisemnego zwrócenia uwagi sędziemu przez Prezesa sądu w osobach: SWSG płk R. G. (przewodniczący), SWSG płk T. K. (referent) i SWSG płk A. K. (zarządzenie – k. 106-106v akt [...]).

W dniu 2 lipca 2024 r. SWSG płk R. G., SWSG płk A. K. oraz SWSG płk T. K. złożyli żądania wyłączenia ich od orzekania w sprawie o sygn. akt [...] na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wskazując, że znają sędziego osobiście zarówno na gruncie zawodowym jak i towarzyskim (żądania – k. 107-110 akt [...]).

W dniu 30 czerwca 2024 r. upłynęła 6-letnia kadencja wszystkich sędziów dyscyplinarnych przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. (zarządzenie – k. 111 akt [...]).

Wobec powyższego, zarządzeniem z dnia 21 października 2024 r. Prezes Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. przeprowadził losowanie składu orzekającego podczas którego wyłoniono SWSG płk L. H. do rozpoznania ww. sprawy (zarządzenie i protokół – k. 113-114 akt [...]).

W dniu 23 października 2024 r. SWSG płk L. H. złożył żądanie wyłączenia go od orzekania w sprawie o sygn. akt [...] na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wskazując, że zna sędziego osobiście zarówno na gruncie zawodowym jak i towarzyskim (żądanie – k. 115 akt [...]).

Wobec powyższego, zarządzeniem z dnia 23 października 2024 r. Prezes Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. przeprowadził losowanie składu orzekającego podczas którego wyłoniono SWSG płk P. W. do rozpoznania ww. sprawy (zarządzenie i protokół – k. 116-118 akt [...]).

W dniu 29 października 2024 r. SWSG płk P. W. złożył żądanie wyłączenia go od orzekania w sprawie o sygn. akt [...] na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wskazując, że zna sędziego osobiście zarówno na gruncie zawodowym jak i towarzyskim (żądanie – k. 120 akt [...]).

W dniu 30 października 2024 r. SWSG płk A. K. złożyła żądanie wyłączenia jej od orzekania w sprawie o sygn. akt [...] na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wskazując, że zna sędziego osobiście zarówno na gruncie zawodowym jak i towarzyskim (żądanie – k. 122 akt [...]).

W dniu 14 listopada 2024 r. SWSG płk ppłk P. C. złożył żądanie wyłączenia go od orzekania w sprawie o sygn. akt [...] na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wskazując, że zna sędziego osobiście zarówno na gruncie zawodowym jak i towarzyskim (żądanie – k. 125 akt [...]).

Z uwagi na powyższe oświadczenia, Prezes Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. w piśmie z dnia 14 listopada 2024 r. przedstawił do rozpoznania akta sprawy [...] Sądowi Najwyższemu - Izbie Odpowiedzialności Zawodowej (pismo – k. 2 akt I ZO 171/24).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Z uwagi na treść złożonych oświadczeń o wyłączenie sędziów Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. poprzedniej kadencji: płk R. G. i płk A. K. oraz obecnej kadencji: płk T. K., płk L. H., płk P. W., płk A. K. i ppłk P. C., koniecznym stało się ich wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt [...], z uwagi na występowanie relacji zawodowych i prywatnych pomiędzy sędziami Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W.

Zastosowanie w związku z tym będzie miała regulacja z art. 43 k.p.k., nakazująca sądowi wyższego rzędu, po stwierdzeniu z powodu wyłączenia sędziów niemożności rozpoznania sprawy w danym sądzie - przekazanie jej do rozpoznania sądowi równorzędnemu. W obowiązującej strukturze sądownictwa wojskowego w Rzeczypospolitej Polskiej istnieją obecnie tylko dwa Okręgowe Sądy Wojskowe - w W. i w P., jako sądy instancyjnie nadrzędne nad Wojskowymi Sądami Garnizonowymi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 2024 r. I KO 118/24).

Wyłączenie wyżej wymienionych sędziów Sądu Dyscyplinarnego przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. [...], czyni niemożliwym rozpoznanie tej sprawy przez Sąd Dyscyplinarny przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. działający jako sąd dyscyplinarny (nie jest

możliwe utworzenie trzyosobowego składu orzekającego), i w tym stanie rzeczy należało, zgodnie z art. 43 k.p.k. w zw. z art. 70 § 1 u.s.w. w zw. z art. 128 u.s.p. przekazać przedmiotową sprawę innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Dyscyplinarnemu przy Wojskowym Sądzie Okręgowym w P.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

ł.n