

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk

w sprawie zażalenia Kolegium Sądu Najwyższego na postanowienie Nadzwyczajnego Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 8 marca 2023r. o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego wobec SSN X. Y.,
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,
na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2024 r.,
wniosku SSN Marka Siwka o wyłączenie go od udziału w rozpoznawaniu sprawy o sygn. I ZO 79/23
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

**uwzględnić wniosek i wyłączyć sędziego Sądu
Najwyższego Marka Siwka od udziału w rozpoznaniu
sprawy o sygn. akt I ZO 79/23**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Nadzwyczajnego Rzecznika Dyscyplinarnego – sędziego Sadu Apelacyjnego Piotra Schaba z dnia 8 marca 2023 r. sygn. NRD-RDSP.803.3.2022 postępowanie dyscyplinarne wobec SSN X. Y. zostało umorzone.

Zażalenie na powyższe postanowienie w dniu 11 kwietnia 2023 r. złożyło Kolegium Sądu Najwyższego. Sprawa ta została zarejestrowana w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZO 79/23, zaś do jej rozpoznania zostali wyznaczeni: SSN Marek Motuk (przewodniczący, sprawozdawca), SSN Marek Siwek oraz SSN Krzysztof Staryk.

SSN Marek Siwek w dniu 30 listopada 2023 r. w trybie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. złożył wniosek o wyłączenie go od rozpoznania sprawy wskazując, iż z SSN X. Y. znają się od lat i pozostają w relacjach koleżeńskich, co w sposób oczywisty stanowi okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przepis art. 41 § 1 k.p.k. (który zgodnie z treścią art. 128 u.s.p. stosuje się odpowiednio do postępowania dyscyplinarnego) stanowi, że sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, iż mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Treść tego przepisu wskazuje jednoznacznie, że podstawę wyłączenia sędziego od udziału w sprawie stanowi nie tylko osobisty stosunek zachodzący między sędzią a jedną ze stron, ale także inne okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności sędziego.

Wniosek SSN Marka Siwka o wyłączenie go od udziału w sprawie o sygn. akt I ZO 79/23 jest uzasadniony. Wskazane przez Sędziego okoliczności mogłyby faktycznie w odbiorze społecznym wywołać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności w tej sprawie. Wieloletnia znajomość z obwinionym może prowadzić do przekonania o

braku warunków do zachowania bezstronności orzekania. Niezależnie od tego, czy przekonanie to mogłoby znaleźć potwierdzenie w rzeczywistości, czy też pozostałoby jedynie błędnym wyobrażeniem, w każdym wypadku byłoby to szkodliwe dla powagi i autorytetu organów wymiaru sprawiedliwości.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]