

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki

w sprawie z wniosku E. S. w przedmiocie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Wołominie: X. Y. i Y. Z., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 15 grudnia 2023 r. wniosku E. S. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu

postanowił:

wniosek pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 kwietnia 2023 r. E. S. wniosła o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Wołominie: X. Y. i Y. Z..

Zarządzeniem z dnia 4 lipca 2023 r., sygn. akt I ZI 33/22, wezwano E. S. do uzupełnienia braków formalnych pisma w przedmiocie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Wołominie X. Y. i Y. Z. poprzez nadesłanie wniosku, który będzie sporządzony i podpisany przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym, w terminie 7 dni pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku.

W odpowiedzi na powyższe E. S. wniosła o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, przedkładając następnie oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

Zarządzeniem z dnia 15 grudnia 2023 r., sygn. akt I ZI 33/23, odmówiono przyjęcia wniosku wobec stwierdzenia, iż wniosek o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej jest bezzasadny w stopniu oczywistym

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek E. S. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu należało pozostawić bez rozpoznania.

Mając bowiem na uwadze, iż odmówiono przyjęcia wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Wołominie X. Y. i Y. Z. z uwagi na oczywistą powyższego bezzasadność, żądanie wnioskującej o ustanowienie pełnomocnika z urzędu należało uznać za bezprzedmiotowe i postanowić, jak na wstępie.

(r.g.)

[ał]