

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Sędzia SN Andrzej Tomczyk

w sprawie prokurator M. S.,
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, z urzędu, na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2023 r. w przedmiocie połączenia do wspólnego rozpoznania, wniosku obrońcy prokurator M. S. o zbadanie spełnienia przez SSN X.X. i SSN Y.Y. wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II ZOW 2/23, zarejestrowanego odrębnie w odniesieniu do sędziego SN Y.Y. pod sygnaturą I ZB 30/23, a w odniesieniu do sędziego SN X.X. pod sygnaturą I ZB 31/23,
na podstawie art. 29 § 14 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1904 ze zm.)

postanowił:

- 1. połączyć do wspólnego rozpoznania sprawę o sygn. I ZB 31/23 oraz sprawę o sygn. I ZB 30/23 i sprawy te rozpoznać pod wspólnym numerem I ZB 30/23;**
- 2. sprawę I ZB 31/23 zakreślić w repertorium ZB jako załatwioną w inny sposób, a wniosek w odniesieniu do obu sędziów SN rozpoznać w składzie wylosowanym do rozpoznania sprawy I ZB 30/23;**
- 3. odpis postanowienia dołączyć do akt sprawy II ZOW 2/23.**

UZASADNIENIE

Obrońca obwinionej prokurator M. S., na podstawie art. 29 § 5 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 8 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2021, poz. 1904 ze zm.; dalej: uSN), wniósł o zbadanie spełnienia przez sędziego SN X.X. i sędziego SN Y.Y. wymogów niezawisłości i bezstronności.

Wniosek ten został zarejestrowany odrębnie: w części dotyczącej sędziego SN Y.Y. pod sygnaturą I ZB 30/23; w części dotyczącej sędziego SN X.X. pod sygnaturą I ZB 31/23.

Zgodnie z art. 29 § 14 zd. I uSN jeżeli uprawniony do złożenia wniosku złożył wnioski wobec więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę lub wnioski zostały złożone w tej samej sprawie przez kilku uprawnionych do złożenia wniosku, Sąd Najwyższy może zarządzić połączenie wniosków w celu ich łącznego rozpoznania, natomiast według art. 29 § 14 zd. II uSN w przypadku łącznego rozpoznania wniosków, wnioski rozpoznaje skład Sądu Najwyższego wyznaczony do rozpoznania wniosku, który został złożony jako pierwszy.

Wobec zaistnienia łączności przedmiotowej i podmiotowej obu spraw, regulacje te dają podstawę do połączenia tych spraw do wspólnego rozpoznania i uzasadniają pozostałe rozstrzygnięcia, tym bardziej że argumentacja wniosku jest tożsama w odniesieniu do każdego z sędziów.

[M. T.]

[ms]