

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Renata Żywicka (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Robert Stefanicki

SSN Ewa Stryczyńska

w sprawie z odwołania M. Spółki Akcyjnej w Ł.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziałowi w Łodzi
z udziałem zainteresowanej M.W.
o wysokość podstawy wymiaru składek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 18 marca 2025 r.,
w związku ze skargą kasacyjną odwołującą się Spółki od wyroku
Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 24 lutego 2023 r., sygn. akt III AUa 1456/22,

umarza postępowanie kasacyjne.

[I.T.]

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 22 września 2022 r., VIII U 230/22, Sąd Okręgowy w Łodzi oddalił odwołanie od decyzji z 17 grudnia 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Łodzi określającej wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia M.W., podlegającej ubezpieczeniom jako pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu u płatnika składek M. S.A., a ponadto zasądził od M. Spółki Akcyjnej w Ł. na rzecz organu rentowego kwotę 5.400 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Wyrokiem z dnia 24 lutego 2023 r., III AUa 1456/22, Sąd Apelacyjny - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi oddalił apelację płatnika składek oraz zasądził od M. Spółki Akcyjnej w Ł. na rzecz organu rentowego kwotę 4.050 zł tytułem zwrotu kosztów apelacyjnym.

W skardze kasacyjnej od powyższego wyroku płatnik składek wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zmianę decyzji z dnia 17 grudnia 2021 r. w całości i ustalenie, że podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe i zdrowotne ubezpieczonej, nie stanowią przychody uzyskane przez nią z tytułu umów o współpracy zawartych z M. S.A. w okresach: od lutego 2020 r. do listopada 2021 r.; a ponadto o zasądzenie od organu rentowego na rzecz odwołującej płatnika składek zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, za obie instancje, według norm przepisanych; ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku, o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości oraz o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji, wraz z pozostawieniem temu Sądowi rozstrzygnięcia o kosztach postępowania przed Sądem Najwyższym oraz o zasądzenie od organu rentowego na rzecz płatnika składek zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym, według norm przepisanych.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną organ rentowy wniósł o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, ewentualnie o oddalenie skargi kasacyjnej oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych tj. w kwocie 2.700 zł.

Pismem z dnia 12 marca 2025 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w tej samej dacie, płatnik składek cofnął skargę kasacyjną oraz wniósł o zwrot połowy opłaty sądowej od skargi kasacyjnej uiszczonej przez odwołującą się.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o

apelacji. Z kolei art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga to zgody strony przeciwnej. Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego oraz orzeczenia o kosztach procesu jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.) (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 17 listopada 2020 r., II PK 94/20, LEX nr 3080384 i z dnia 25 marca 2021 r., III USK 68/21, LEX nr 3153421, por. też odnoszące się do kwestii związanych z art. 469 k.p.c. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 stycznia 2014 r., I PK 251/13, OSNP 2015 nr 6, poz. 79).

W tych okolicznościach Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne, o czym postanowił jak w sentencji na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 2 k.p.c.

[a.ł]