

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romualda Spyt

w sprawie z odwołania A.W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Gorzowie
Wielkopolskim

z udziałem F. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 14 maja 2025 r.,

wniosku organu rentowego z dnia 29 kwietnia 2025 r. o sprostowanie pkt. 2

postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2025 r., sygn. akt I USK 91/24,

**prostuje oczywistą omyłkę w punkcie 2. sentencji
postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2025 r.,
I USK 91/24, przez zastąpienie słowa „Szczecinie” słowem
„Gorzowie Wielkopolskim”.**

[az]

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 marca 2025 r., w sprawie I USK 91/24, z odwołania A.W. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 marca 2021 r., Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej odwołującej się. W rozstrzygnięciu o kosztach postępowania kasacyjnego (pkt 2 postanowienia) Sąd Najwyższy

omyłkowo zasądził je na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Szczecinie, zamiast Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim.

Z tych względów, na podstawie art. 350 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. należało sprostować oczywistą omyłkę w powyższym wyroku Sądu Najwyższego w sposób wynikający z sentencji postanowienia.

[az]

[a.ł]