

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z odwołania M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej w S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Gdańsku

o interpretację przepisów prawnych,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 28 lutego 2024 r.,

w związku ze skargą kasacyjną odwołującą się Spółki od wyroku Sądu

Apelacyjnego w Szczecinie

z dnia 26 października 2023 r., sygn. akt III AUa 1/23,

na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Szczecinie w celu formalnego sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 25 § 1 k.p.c. w związku z art. 368 § 2 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.) w kontekście oceny dopuszczalności skargi kasacyjnej (art. 398² § 1 zdanie pierwsze k.p.c.). W skardze kasacyjnej nie oznaczono wartości przedmiotu zaskarżenia (podobnie jak w apelacji), zaś w odpowiedzi na skargę kasacyjną postulowano o sprawdzenie wartości przedmiotu zaskarżenia. W sprawach o wydanie interpretacji indywidualnej rozstrzyga treść wniosku przedsiębiorcy, to jest, czy mamy do czynienia ze sprawą o podstawę wymiaru składek, czy o objęcie ubezpieczeniem społecznym (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 12 grudnia

**2017 r., II UZ 99/17, LEX nr 2428792 i powołane tam
orzecznictwo).**

[SOP]

(r.g.)