

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Prusinowski

w sprawie z powództwa B. K. działającego jako reprezentant grupy w skład której wchodzi: (...)

przeciwko Szkole Podstawowej Nr (...) w K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych w dniu 13 kwietnia 2021 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 18 grudnia 2019 r., sygn. akt III APa (...),

**odrzuca wniosek pozwanej o sporządzenie i doręczenie
uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 marca
2021 r.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 marca 2021 r. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną strony powodowej do rozpoznania. Pismem z dnia 6 kwietnia 2021 r. pozwana wniosła o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia tego postanowienia.

Wniosek jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu (art. 328 § 4 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.). Staje się to zrozumiałe, jeśli się uwzględni, że z odpowiednio stosowanego art. 357 § 2¹ k.p.c. wynika, iż postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlegają one zaskarżeniu. Mając na uwadze treść art. 394 § 1 k.p.c. należy zauważyć, że postanowienie o przyjęciu skargi kasacyjnej do rozpoznania nie kończy postępowania w sprawie.

Przepis ten nie ma zastosowania do postanowień wydanych przez Sąd Najwyższy, wyjaśnia jednak, że omawiane postanowienie nawet według przepisów regulujących postępowanie instancyjne ma charakter niezaskarżalny, a zatem niedopuszczalny jest wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia.

Kontrola konstytucyjna art. 398⁹ § 2 k.p.c. przeprowadzona przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 30 maja 2007 r. (SK 68/06, OTK-A 2007 nr 6, poz. 53) dotyczyła postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Zatem konkluzja zawarta w tym judykacie nie ma zastosowania do postanowienia o przyjęciu skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Dlatego orzeczono jak w sentencji.