

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Gliwicach w sprawie o sygn.
VIII S 1/23,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 24 października 2024 r.,

w przedmiocie zażalenia pełnomocnika skarżącego na postanowienie Sądu
Apelacyjnego w Katowicach z 8 maja 2024 r. sygn. V S 109/23,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Zażaleniem datowanym na 20 maja 2024 r. pełnomocnik M. J. zaskarżył
postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 8 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie z uwagi na jego niedopuszczalność podlegało odrzuceniu.

Swoim zażaleniem pełnomocnik skarżącego zaskarżył postanowienie Sądu
Apelacyjnego w Katowicach z 8 maja 2024 r. Analiza akt sprawy V S 109/23
wskazuje, iż w dniu 8 maja 2024 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach nie wydał
żadnego orzeczenia. W powyższych okolicznościach uznać należy, iż zażalenie

wywiedzione zostało w stosunku do orzeczenia, które nie istnieje. Nie jest zaś możliwe i dopuszczalne zaskarżenie orzeczenia nieistniejącego.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że z uzasadnienia zażalenia wynika, iż zaskarżono nim postanowienie o odrzuceniu skargi na przewlekłość postępowania. Tymczasem katalog orzeczeń zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego jest ściśle limitowany (postanowienie Sądu Najwyższego z 27 kwietnia 2017 r., I PZ 2/17). Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Stosownie do § 1¹ przytoczonego przepisu, zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylecia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Z kolei, jak stanowi § 3, do postępowania przed Sądem Najwyższym toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio art. 394 § 2 i 3, art. 395, art. 397 § 1 i 1¹, art. 398⁶ § 3, art. 398¹⁴, art. 398¹⁵ § 1 zdanie pierwsze, art. 398¹⁶, art. 398¹⁷ i art. 398²¹ k.p.c.

Postanowienie o odrzuceniu skargi na przewlekłość postępowania nie należy do żadnej z kategorii spraw wymienionych w art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c., wobec czego nie przysługuje na nie zażalenie do Sądu Najwyższego. Na okoliczność tę, zwrócił skarżącemu uwagę Sąd Apelacyjny w Katowicach w uzasadnieniu postanowienia z 25 kwietnia 2024 r.

Mając na uwadze powyższe zażalenie podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[SOP]

